arXiv:1510.07235v1 [math-ph] 25 Oct 2015

Градиентная катастрофа вызванная изменением фазы

A.A.Durmagambetov
aset.durmagambet@gmail.com

АННОТАЦИЯ
В работе изложен механизм возникновения градиентной катастрофы при изменении фазы.В материале показывается, что классические методы теории оценивания функций не подходят к проблеме изучения градиентной катастрофы. Излагаются материалы,показывающие что теоремы вложения не могут дать возможность изучения процесса возникновения катастрофы. Фактически работа оправдывает пессемизм Тао Теренса в несостоятельности современной математики решения проблемы Навье-Стокса.Предлагается альтернативный метод изучения градиентной катастрофы через изучение преобразование Фурье фукции и выделение особенности функции через особенности фазы преобразования Фурье данной функции.
KEYWORDS:градиентная катастрофа, изменении фазы, теория рассеяния,коэффициенты рассеяния, преобразование Фурье,нелинейные представления,дискретный спектр, уравнения Лиувиля, уравнения Шредингера.

I. Введение

В работе изложен процесс возникновения градиентной катастрофы при изменении фазы. В данном материале показывается, что классические методы теории оценивания фукций в рамках теории пространств Соболева -Шварца не подходят к проблеме изучения градиентной катостофы. Излагаются материалы показывающие, что теоремы вложения не могут дать возможность изучения процесса возникновения градиентной катас-рофы.Фактически данная работа оправдывает пессемизм Тао Теренса в несостоятельности существующих математических методов для решения проблемы Навье-Стокса.Предлагается альтернативный метод изучения градиентной катастрофы через изучение преобразование Фурье фукции и выделение особенности функции через особенности фазы преобразования Фурье данной функции. Напомним общепринятое определение градиентной катастрофы - неограниченное увеличение произ–водной функции при ограниченоти самой.Такое явление возникает во многих задачах гидродинамики, как например процесс формирования ударных волн,фронтов погоды,гидроразрывов, сейсмических разрывов и других явлений и является очень сложной проблемой как современной физики,математики так и в многих других областях науки и техники, как теоритической так и прикладной стороны.С теоритической это важно, так как мы должны описывать качественные изменения процессов которые проявляются в появлении новых качественных объектов в процессе эволюции модели описания.С прикладной это проблема сталкивается с проблемой численной неустой-чивости при возникновении градиентной катастрофы.Таким образом мы приходим к важному барьеру при использования моделирования - барьер созданный градиентной катострофой. Так как градиентная катострофа до сих пор является непонятным явлением с одной стороны и очень важной с практической стороны так как именно она связана с наиболее интересными и важными сторонами действительности.Тао Теренсом это сформулировано и проилюстрирована в [1] на проблеме тысячелетия сформулированным институтом Клея для уравнений Навье-Стокса.Наша точка зрения на эти вопросы совпадает с работой [1], но мы предлагаем в нашей работе подходы для решения данных проблем.

Наша точка зрения заключается в том что современные математические методы теории функции посвященные оцениванию функций обошли вниманием такую важную составляющую преобразования Фурье как её фаза. Наша работа изложена следующим образом: вначале мы приводим примеры градиентной катострофы обусловленной измением фазы , затем переходим к расширению классов фукций подверженных градиентной катастрофы.Финальные наши результаты заключаются в нелинейном представлении фукций показывающую некоторую новую классификацию фукций через класификацию фаз.При этом естественно смыкаются пониятия дискретности и непрерывности фукций. И как мы думаем это приводит к пониманию того, как рождаются дискретные объекты при непрерывном изменении мира. Дискретные объекты связаны с дискретным спектром уравнений Лиувиля -Шредингера. А они как известно отражают волновую природу вещей.Но здесь мы абстрагируемся от квантового формализма потому, что наша задача заключается в чисто математическом подходе анализа произвольных функций. Для анализа которых мы её рассматриваем формально как потенциал уравнения Шредингера. При этом у нас возникают понятия порожденные уравнением Лиувиля -Шредингера. Эти понятия дают нам возможность класифицировать и оценивать функции по фазе порожденной дискретным спектром уравнения Лиувиля.

II. Результаты

Рассмотрим одномерную фукцию f и её преобразование Фурье $\tilde{f}$ Используя понятия модуля и фазы запишем преобразования Фурье в следующем виде $\tilde{f} = |\tilde{f}|\exp(i\phi)$ где ϕ и есть фаза. Приведем равенство Планшереля $||f||_{L_2} = Const||\tilde{f}||_{L_2}$ Здесь мы видим что фаза не участвует в определении нормы $\tilde{f}$. Для оценки максиумума имеем простую оценку $max|f|^2 \leq 2||f||_{L_2}||\nabla f||_{L_2}$. Теперь мы имеем оценку максиумума функции в которой не участвует фаза. Расмотрим поведение бегущей волны с постоянной скоростью $v = a$ описываемой функцией $F(x,t) = f(x+at)$ для её преобразования Фурье по переменной x имеем $\tilde{F} = \tilde{f}exp(iatk)$ теперь и в этом случае мы видим, что когда мы будем исследовать модуль преобразования Фурье мы не увилим главную физическую информацию о волне как её скорость и место нахождение гребня волны так как $|\tilde{F}| = |\tilde{f}|$. Этими двумя примерами мы показываем о недостатках изучения модуля преобразования Фурье. Но сдругой стороны многие исследователи сосредоточены на изучение фукций используя теоремы вложения. Но в теоремах вложения основным объектом исследования является модуль функций. Но как мы видели в приведенных прмерах фаза является основной физической характериской процесса и как мы видим в матматических исследованиях в которых применяются теоремы вложения использующая энергетические оценки изчезает фаза. Вместе с фазой изчезает вся разумная информация о физическом процессе это было продемонстрировано Тао Теренс в[1] другими рассуждениями. Фактически им были построены бегущие волны которые не подчиняются энергетическим оценкам. Перейдем к более существенному анализу влияния фазы на поведение функций.

Теорема 1. Существуют функции из $W_2^1(R)$ с неизменной нормой для градиентной катастрофы которых достаточно измения фазы её преобразования фурье Доказательство: Для доказательства мы рассмотрим последовательность пробных фукций $\tilde{f_n} = \Delta/(1+k^2), \Delta = (i-k)^n/(i+k)^n$ Очевидно, что $|\tilde{f_n}| = 1/(1+k^2)$. $max|f_n|^2 \leq 2||f_n||_{L_2}||\nabla f_n||_{L_2} \leq Const$. Вычисляя преобразования Фурье этой пробной фукции получим $f_n = x(-1)^{(n-1)}2\pi\exp(-x)L^1_{(n-1)}(2x)$, Где $L^1_{(n-1)}(2x)$ многочленн Лагерра. Теперь мы видим что функций равномерно ограниченна а производная этих фукций будет расти с ростом n.

Тем самым мы построили пример последовательности ограниченных фукции из $W_2^1(R)$ у которых не меняется норма $W_2^1(R)$ и и эта последовательность сходится к разрывной фукции.

Тем самым мы продемонстрировали важность фазы и что что фаза не участвует в энергетических нормах присущих в математических рассуждениях для анализа физичечких процессов. Наша следующая цель предельно расширить такой класс функций в которых важна фаза. И наша цель использовать фазу которая появляется в обратной задаче рассеяния, причем нас будет интересовать в основном фаза порожденная дискретным спектром уравнения Лиувиля. тем самым подошли к такому важному предмету наших исследований как возникновение разрывов, фронтов и прочих неустойчивых при численном моделировании и в тоже очень устойчиввыми физическими объектами. Как мы думаем наши рассуждения предельно важны в вопросах устойчивости плазмы так в технологии термоядерного синтеза , так как возникновение градиентной катострофы как раз служит преамбулой для процесса остановки термоядерного синтеза. Для построения более глубокого анализа применим результаты теории рассеяния к нашему вопросу. Рассмотрим для этого спектральную задачу для уравнений Лиувиля с потенциалом q удовлетворяющей принадлежащей пространству функций M со следующей нормой. $||q||_M = \int\limits_{-\infty}^{+\infty} |q(x)|(1+|x|)dx$ Как известно из теории уравнений Лиувиля [2] можно найти такие решения уравнения

$$-\Psi'' + q\Psi = |k|^2\Psi,\ k \in C \tag{1}$$

со следующими асимптотиками :

$$\lim_{x\to-\infty} \Psi_1(k,x) = e^{ikx} + s_{12}(k)\exp(-ikx),\ \lim_{x\to+\infty} \Psi_1(k,x) = s_{11}(k)\exp(ikx) \tag{2}$$

$$\lim_{x\to-\infty} \Psi_2(k,x) = s_{22}(k)\exp(-ikx),\ \lim_{x\to+\infty} \Psi_2(k,x) = \exp(-ikx) + s_{11}(k)\exp(ikx) \tag{3}$$

Из теории уравнений [2] также известно что любое решение представляет собой комбина-цию некоторых фудаментальных решений удовлетворяющих определенным граничным усло-виям.

$$\lim_{x\to\infty} f_+(k,x)\exp(-ikx) = 1,\ \lim_{x\to-\infty} f_-(k,x)\exp(ikx) = 1. \tag{4}$$

Известно [2] ,что они удовлетворяют следующим уравнениям:

$$f_+(k,x) = \exp(ikx) - \int\limits_x^{+\infty} \frac{\sin(k(x-t))}{k} q(t) f_+(k,t)dt, \tag{5}$$

$$f_-(k,x) = \exp(-ikx) + \int\limits_{-\infty}^{x} \frac{\sin(k(x-t))}{k} q(t) f_+(k,t)dt \tag{6}$$

$$f_+(k,x) = \exp(ikx) - \int\limits_{-\infty}^{+\infty} G_+(k,x,t) q(t) f_+(k,t)dt, \tag{7}$$

$$f_-(k,x) = \exp(-ikx) + \int\limits_{-\infty}^{+\infty} G_-(k,x,t) q(t) f_+(k,t)dt \tag{8}$$

$$f_+ = E_+ - \sum_{j=1}^{\infty} G_+^j E_+,\ f_- = E_- + \sum_{j=1}^{\infty} G_-^j E_-, \tag{9}$$

$$E_+(k,x) = \exp(ikx)\ \ E_-(k,x) = \exp(-ikx) \tag{10}$$

$$\tag{11}$$

Приведем также известные результаты для коэфицентов рассеяния и фундаментальных решений изложенных согласно [2]

$$s_{11}f_+(k,x) = s_{12}f_-(k,x) + f_-(-k,x), \;\; s_{22}f_-(k,x) = s_{21}f_+(k,x) + f_+(-k,x). \tag{12}$$

$$s_{11}s_{12}^* + s_{12}, \; s_{22}^* = 0, \; s_{11}^2 + s_{12}^2 = s_{22}^2 + s_{21}^2 = 1, s_{i,j}(-k) = s_{i,j}^*(k), \tag{13}$$

$$\lim_{|k|\to\infty} s_{12} = s_{21} = 1 + O(1/|k|), \; , \; \lim_{|k|\to\infty} s_{11} = s_{22} = O(1/|k|), \tag{14}$$

$$s_{11} = \exp(\frac{1}{2\pi i}\int\limits_{-\infty}^{+\infty} \frac{ln(1-|s_{12}|)}{k'-k}dk' \prod_{j=1}^{n}\Big(\frac{iE_j+k}{k-iE_j}\Big)dk', \tag{15}$$

$$s_{11}(k) = \lim_{\epsilon\to 0} = s_{11}(k+i\epsilon), \;\; s_{21}(k) = -\frac{s_{12}(-k)s_{11}(k)}{s_{11}(-k)} \tag{16}$$

$$s_{12}(k) = \frac{\frac{1}{2ki}\int\limits_{-\infty}^{+\infty}\exp(-ikt)q(t)f_+(k,t)dt}{1-\frac{1}{2ki}\int\limits_{-\infty}^{+\infty}\exp(ikt)q(t)f_+(k,t)dt} \tag{17}$$

$$s_{21}(k) = \frac{\frac{1}{2ki}\int\limits_{-\infty 0}^{+\infty}\exp(ikt)q(t)f_-(k,t)dt}{1-\frac{1}{2ki}\int\limits_{-\infty}^{+\infty}\exp(ikt)q(t)f_-(k,t)dt} \tag{18}$$

В дальнейшем мы воспользуемся некоторой известной в [2] теории рассеяния модификацией последнего выражения

Теорема 2. Для фундаментальных решений справедливы следующие равенства.

$$s_{11}f_+(k,x) = s_{12}f_-(k,x) + f_-(-k,x), \tag{19}$$

$$s_{22}f_-(k,x) = s_{21}f_+(k,x) + f_+(-k,x). \tag{20}$$

Теперь готовы вернуться к нашему вопросу о градиентной катастрофе для более общего класса функций. Для это рассмотрим уравнение Лиувиля и рассмотрим последовательность обратных задач рассеяния, с неизменными по модулю коэфициентами рассеяния $s_{i,j}$ причем дискретные собственные $E_i, 0 < i < n+1$ такие, что $\lim\limits_{n\to\infty} = E_\infty$

Теорема 3. Существуют потенциалы из $W_2^1(R)M$ с неизменной нормой $W_2^1(R)$ для градиентной катастрофы которых достаточно существования предельной точки для дискретного спектра с данным потенциалом в уравнении Лиувиля.

Доказательство Следуя обозначениям [2] введем функции A_+, B_+, Ω_+ согласно формулам:

$$s_{21}(k) = \int\limits_{-\infty}^{+\infty} A_+(t)\exp(2ikt)dt, \;\; \Omega_+(t) = \sum_{i=1}^{n} M_j^1 exp(-E_j t) + A_+(t) \tag{21}$$

$$B_+(x,y) + \int\limits_{0}^{+\infty} B_+(x+y+t)\Omega_+(x+y+t)dt + \Omega_+(x+y) = 0 \tag{22}$$

где M_j^1 нормировочные числа.

Т.е мы рассмотрим обратные задачи востановления потенциалов, причем для n-го потенцила будем рассматривать случай в точности n дискретных собственных значений. Достаточно рассотреть первое приблежение этих уравнений. В первом приближении n-ый потенциал востанавливается по уравнению для $B_+(x,y)$ также в первом приближении Имеем следующие рассуждения для первого приближения

$$\frac{d}{dx}B_+(x,x) = -\frac{d}{dx}\Omega_+(2x). \tag{23}$$

$$\frac{d}{dx}\Omega_+(2x) = \sum_{i=1}^{n} -E_j M_j^1 exp(-E_j t) + \frac{d}{dx}A_+(x) \tag{24}$$

Для последнего члена также расмотрим первое приближение

$$\frac{d}{dx}A_+(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \tilde{q}_+(2t)\exp(2ixt)\delta^2)dt,\ \ \delta = \prod_{j=1}^{n}\Big(\frac{iE_j+k}{k-iE_j}\Big) * \exp(\frac{1}{2\pi i}Vp\int_{-\infty}^{+\infty}\frac{ln(1-|s_{12}|))}{k^{'}-k}dk^{'}) \tag{25}$$

Для доказательства мы рассмотрим последовательность $\frac{d}{dx}A_+(x)$ при n стремящемся к бесконечности и мы при соотвествующем выборе коэфициентов рассеяния попадаем в условия теоремы1.

Передем от от наглядных частных прмеров к более системному анализу градиентной катастрофы. Ниже все наше рассуждения будут опираться на изестное уравнение

$$s_{21}(k) = -s_{12}(-k)s_{11}(k)/s_{11}(-k)$$

Расмотрим s_{21}, s_{12}, в следующем виде

$$2iks_{12}(k) = q(\tilde{2}k) + I_{12}(k) \tag{26}$$

$$2iks_{21}(k) = q(\tilde{-}2k) + I_{21}(k) \tag{27}$$

$$\tag{28}$$

Представим $q(\tilde{2}k) = U + iV$ Тогда имеем следующие уравнения для U, V

$$U + iV = 2iks_{12}(k) - I_{12}(k) \tag{29}$$

$$U - iV = 2iks_{21}(k) - I_{21}(k) \tag{30}$$

$$\frac{s_{11}(k)}{s_{11}(-k)} = exp(2i\delta),\ \delta = arg(s_{11}(k)),\ \phi = 2\delta \tag{31}$$

Теперь мы можем сформулировать следующую

Теорема 4.

$$U = \frac{(1+\cos(\phi)R_{12} + \sin(\phi)R_{21}}{\sin(\phi)} \tag{32}$$

$$V = \frac{(-1+sin(\phi))R_{12} + (1-\cos(\phi))R_{21}}{\sin(\phi)} \tag{33}$$

$$\tag{34}$$

Доказательство: Используя уравнение () и представления для преобразования Фурье получим

$$U + iV + I_{12}(k) = (U - iV + I_{21}(k))(\cos(\phi) + i\sin(\phi)) \tag{35}$$
$$U(1 - \cos(\phi))) + V(1 - \sin(\phi)) = R_{12} \tag{36}$$
$$-U\sin(\phi) + V(1 + \cos(\phi)) = R_{21} \tag{37}$$
$$R_{12} = Real\Big(- I_{12} + I_{21}\cos(\phi) + i(I_{12}\sin(\phi))\Big) \tag{38}$$
$$R_{21} = Im\Big(- I_{12} + I_{21}\cos(\phi) + i(I_{12}\sin(\phi)\Big) \tag{39}$$

Откуда разрешая эти уравнения относительно U,V получим

$$U = \frac{(1 + \cos(\phi)R_{12} + \sin(\phi)R_{21}}{det} \tag{40}$$
$$V = \frac{(-1 + sin(\phi))R_{12} + (1 - \cos(\phi))R_{21}}{det} \tag{41}$$
$$det = (1 - \cos(\phi))(1 + \cos(\phi)) + \sin(\phi) - \sin(\phi)^2 = \sin(\phi), \tag{42}$$
$$\tag{43}$$

Теорема 5. Для преобразования фурье справедливы оценки

$$|U| \leq C(|R_{12}| + |R_{21}| + |\nabla R_{12}| + |\nabla R_{21}|) \tag{44}$$
$$|V| \leq C(|R_{12}| + |R_{21}| + |\nabla R_{12}| + |\nabla R_{21}|) \tag{45}$$
$$|\tilde{q}| \leq C(|R_{12}| + |R_{21}| + |\nabla R_{12}| + |\nabla R_{21}|) \tag{46}$$

Доказательство следуют из представления U,V просто здесь мы выделяем это в отдельную теорему чтобы подчеркнуть значимость данного результата.Отдельно отметим члены с производной $\nabla R_{21}, \nabla R_{12}$ очевидно эти члены появляются из- за точек обнуления фазы.

Теорема 6. Для оценки максимума потенциала справедливы оценки

$$|q| \leq C \int\limits_{-\infty}^{+\infty} (C(|I_{12}| + |I_{21}| + |\nabla I_{12}| + |\nabla I_{21}|))dk \tag{47}$$

Доказательство следуют из оценки U,V и использование R_{12}, R_{21} и эти простые рассуждения мы здесь выделяем теорему чтобы подчеркнуть значимость данного результата. Анализируя последнию формулу мы опять видим влияние фазы на поведение функции. Пи этом конечность дискретного спектра является гладным требованием для отсутствия градиентной катастрофы. И с другой стороны при неограниченном росте количества дискретном спектре мы попадаем в условия теорем1 и теоремы2. Последняя теорема расширяет класс фукций описанных в первой теореме как и мы и планировали в начале. Исследую теперь поведение градиента от q приходим к выводу ееё неограниченный рост будет обусловлен точкой накопления фазы, которая в свою очередь будет обязана накоплению дискретного спектра. Отсюда мы получаем важнейший вывод мы получаем информацию о катострофе с дискретными скачками!

Теорема 7. Для потенциала справедливо представление

$$q = Q(q, E_1, ...E_n); \tag{48}$$

Доказательство состоит просто в вычислении $I_{12}(k), I_{21}(k)$ в виде рядов от q и подстановки результата вычисленийв в формулу для U,V при этом в правой части полученной формулы будут находится только члены начиная от второго порядка. Это представление в отличии классических обратных задач позволяет применять произвольную информацию о потенциале для замыкания этих уравнений.Потому что скелетом этого интегрального уравнения являются наборы констант в виде собственных значений. Одним из удивительных свойст данного представления и асей этой работы является дискретность в непревном. Так как значение фазы как мы видим изменяется скачкорбазным образом,хотя сама фукция-потенциал может изменяться непрерывно. Из следует важный вывод о неустойчивости в численных методах, т.е при численном моделировании необходимо остлеживать скачки фазы чтобы не попасть в состояние неусточивости. Крайне важным представляется вывод о не масштабирумости таких моделей. так при изенеии масштабов потенцила могут появляться а могут изчезать собственные числа и модель тогда будет существенно изменяться. Эта теорема показывает что нами достигнуто принципиально новые нелинейные интегральные соотношения которые позоляют принципиально по новому взлянуть на проблему оценивания функций. Мы теперь вместо интегральных представлений порождающие теоремы вложения в пространсвах Соболева, которыми достигнуты многочисленные яркие достижения в современ-ной математики переходим к новейшим нелинейным интегральным соотношенмя и надеемся что открываем новые страницы математики которые поведут нас дальше в удивительный мир математики. Это работу мы считаем стартовой и предполагаем провести серию работ в этом направлении для полного изложения выводов жанной статьи.

III. Заключение

В этой работе мы получили замечательные свойства для коэфициентов рассения и показали на ряде примеров что является причиной градиентной катастрофы. Достаточно важным представляется что данные результаты позволяют элементарными средствами проилюстрировать результаты работ [3],[4] Как мы думаем что после этой работы изменится отношение к фазе и даст болеесвободно обращаться с функциями претерпевающими градиентную катастрофу, так мы теперь имее целый арсенал средств для изучения градиентной катастрофы в терминах преобразования Фурье в котором особености функции просто переходят в свойства ограниченной и гладкой функции- фазы рассения.

IV. Acknowledgements

Мы благодарим Министерство образования и науки за предоставленный грант по проекту "Комплексные исследования в области роботехнических Разработка комплексного научно-технического решения, теоретические и экспериментальные исследования опытных образцов робототехнических систем."

References

[1] Terence Tao, “Finite time blowup for an averaged three-dimensional Navier-Stokes equation,” -arXiv:1402.0290 [math.AP]

[2] Фаддев Л.Д.-ДАН СССР,1958, т 121,с.63. Гл.7 §5; Предисловие

[3] Asset Durmagambetov, Leyla Fazilova. Global Estimation of the Cauchy Problem Solutions' Fourier Transform Derivatives for the Navier-Stokes Equation International Journal of Modern Nonlinear Theory and Application Vol.2 No.4, December 2, 2013

[4] Navier-Stokes Equations—Millennium Prize Problems Natural Science Vol.7 No.2, Pub. Date: February 27, 2015